

## 沟通科学文化和人文文化的桥梁

郭金彬

(厦门大学哲学系, 福建厦门 361005)

在我的书房里,《自然辩证法通讯》、《自然辩证法研究》、《科学与哲学》、《自然辩证法杂志》等刊,从它们的创刊号之期开始,一直保存到今天。虽经几次搬家,但它们始终都伴随着我进入新居。它们经常在我手中,闯进我的眼帘,它们与我结下了不解之缘;而对我来说,实际上是伴随着它们走过我的学术生涯。

记得 1984 年 11 月 5 日,我的挚友樊洪业先生送给我一本他校对的《科学文化史年表》([日]汤浅光朝著,科学普及出版社 1984 年版),我认真阅读它,并从那时开始对科学文化史特别关注。我发觉,中国科学院《自然辩证法通讯》,不时都会出现一些对科学文化深入研究的好文章。特别是从 2001 年第一期开始,在它的封面刊名上头加上“联结自然科学、社会科学和人文学科的纽带 沟通科学文化和人文文化的桥梁”字样,开辟了“科学文化”专栏,使人们更加注意科学文化和人文文化应当并行发展、相得益彰,使科学与人文珠联璧合;而“科学精神和科学文化研究二十年”(《自然辩证法通讯》2002 年第 1 期)一文,则鲜活地反映了在此道上潜心钻研的中国学者的心路历程和思想发展,那种“心旷神怡,羽化登仙”、“苦尽甘来,乐在其中”、“如醉如痴,乐此不疲”的心境,让读者享受了高尚的情操陶冶。作为读者,我们深刻体会和理解到《自然辩证法通讯》杂志的良苦用心,我们也愿为科学与人文的珠联璧合作出奉献。

科学文化,按我们的理解,它应该有三层含义:1. 科学、文化。2. 科学是文化的一个重要组成部分。3. 科学文化本身就是一个概念。其中的 3. 说的是科学文化有它自身的概念基础、体系结构及功能。首先,科学文化应当是科学的,那些迷信的、荒诞的、伪科学和非科学的文化,不属于科学文化,科学文化必须有科学含量。其次,科学文化讲究的不是单纯科学本身,而是作为文化的科学,它必须有文化的气息、文化品位和文化质地。打个比方,单纯的 0.618,它只是个数字,是数学中所说的数字,但如果我们把它看作是“黄金分割点”,那么,它的科学文化属性就显现出来了,“黄金分割点”在文化领域中广泛适用,“黄金分割点”是具有文化气息、文化品位和文化质地的数学数字。与此相仿的还有测不准原理、互补原理、不完备性定理等等。也就是说,科学文化必须讲科学,这种科学属于文化,它讲究的是文化中要有科学含量,科学中要有文化品位。科学的含量高,文化的先进性就更为突出,科学的贡献率愈大,文化就愈先进,先进文化的一个重要前进方向,就是科学文化的发展。由于科学的本性在于创新,因而科学文化使文化的先进性具有永恒的生命力。

科学文化不同于人文文化,又与人文文化互相辉映,相得益彰。这里,对科学的人文理解是相当重要的。理解,即从道理上了解。这是现代哲学惯用的一个词,它亦有领会、明白的含义,它可以用来说明许多东西。当代美国著名科学哲学家瓦托夫斯基说:人不仅要干,而且要理解,需要理解科学,科学哲学就是一种“理解科学理解的事业”。对科学的理解应当有人文的理解,它远远超越了在实用性和技术意义的层面上的理解,它不是以某种肤浅的总观点对普遍性的理解,而是探讨科学的深刻结构,作为通达科学基础的事业这种意义上的“智力领悟”。通达高级的“智力领悟”,唯有架起沟通科学文化与人文文化的桥梁。“达到对科学的人文理解就是在自身中实现和认识到科学本身所例证的那种概念理解的模式;去影响一个人自己的理解与科学所显示出的那种理解之间的和睦关系,这就使得有可能认识科学思想的充分的人文主义”(瓦托夫斯基:《科学思想的概念基础—科学哲学导论》,求实出版社,1982 年 10 月,第 588 页)。自然辩证法工作者乐于探讨科学中的哲理,擅长探讨普遍联系,善于探讨中介,而创新是十分讲究中介的(比如,我们把技术创新看作是一项发明的首次应用,那么,从发明到应用就十分讲究中介)。因而,科学与人文的珠联璧合,有益于科技创新、理论创新。